

так и в иные нормативно-правовые акты. Прежде всего принять и утвердить Регистр НПОПВ. Однако все же представляется, что в связи с явной схожестью НПОПВ по негативному воздействию на

организм человека с наркотическими средствами и психотропными веществами необходимость в ст. 234.1 УК РФ отсутствует.

Кузьмин С.С.

DOI 10.51980/2021_2_222

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

О некоторых вопросах квалификации преступлений, предусмотренных статьей 228.2 УК РФ

Вопросы квалификации наркопреступлений, в том числе нарушения легального оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (далее – наркотиков) всегда актуальны как для науки уголовного права, так и для правоприменительной практики. Общественная опасность данного вида наркопреступлений заключается в воспрепятствовании установленному законом государственному контролю над оборотом наркотических средств или психотропных веществ, их прекурсоров, вследствие чего эти средства и вещества могут попасть в сферу незаконного оборота и в итоге негативно влиять на здоровье населения. Учитывая вышеуказанное, сфера легального оборота наркотиков должна полностью контролироваться органами государственной власти, но все же статистика показывает, что хоть и не так часто, но случаются факты нарушения.

Статья 228.2 УК РФ, именуемая «Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ», состоит из двух частей, одна из которых описывает объективную сторону преступления, а вторая – квалифицирующие признаки.

Особенностями данной статьи, на которые стоит обратить внимание при непосредственной квалификации деяния, являются субъект и субъективная сторона преступления, а также смежность данного преступления, предусмотренного

уголовным законом, с составом правонарушения, закрепленным в КоАП РФ.

Рассматривая субъекта преступления, можно заметить, что законодатель прямо указывает, что субъект данной статьи – специальный. Им может являться только лицо, в обязанности которого в соответствии с установленным порядком (например, служебной инструкцией, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица) входит соблюдение соответствующих правил или контроль за их соблюдением при совершении действий, перечисленных в ч. 1 ст. 228.2 УК РФ¹. К примеру, правила и перечень лиц, ответственных за хранение наркотических и психотропных лекарственных препаратов предусмотрены письмом Министерства здравоохранения РФ от 27 февраля 2018 г. № 25-4/10/1-1221 «О методических рекомендациях по организации оборота наркотических и психотропных лекарственных препаратов для медицинского применения в медицинских и аптечных организациях».

Исходя из вышеуказанного, можно сделать вывод, что субъектом рассматриваемого преступления могут являться:

работники аптечных организаций – директор (заведующий, начальник), заместитель директора (заведующего, начальника), заведующий (начальник) структурного подразделения (отдела), провизор; провизор-технолог, старший провизор, старший фармацевт, фармацевт;

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017), п. 21.

работники медицинских организаций – врач-специалист, главная медицинская сестра (главная акушерка, главный фельдшер), акушер, заведующий здравпунктом – фельдшер (медсестра), заведующий фельдшерско-акушерским пунктом – фельдшер (акушер, медсестра), медицинская сестра, медсестра врача общей практики (семейного врача), старшая медсестра (акушер, фельдшер), фельдшер.

Рассматривая субъективную сторону статьи, необходимо обратить внимание на то, что форма вины при нарушении правил оборота наркотических средств и психотропных веществ не носит однозначный характер, а может являться как умышленной, так и неосторожной. При этом для определения наличия состава данного преступления необходимо установить, что нарушение субъектом преступления правил, повлекло утрату одного или нескольких указанных объектов.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ указано, что под утратой наркотических средств, психотропных веществ, оборудования, инструментов, растений следует понимать их фактическое выбытие из законного владения, пользования или распоряжения либо такое повреждение оборудования или инструментов, которое исключает в дальнейшем их использование по прямому назначению, если указанные последствия находились в причинной связи с нарушениями, допущенными лицом, в обязанности которого входило соблюдение соответствующих правил¹.

Так, согласно приговору Ленинского районного суда города Севастополь как нарушение правил хранения наркотических средств и психотропных веществ, повлекшее их утрату были квалифицированы действия Г.А.Н., который 1 декабря 2016 г. около 08 часов 00 минут, находясь на дежурстве – выездным фельдше-

ром подстанции № 2 ГБУЗ Севастополя «Центр экстренной медицинской помощи и медицины катастроф», не обеспечил сохранность укладки с находящимися в ней наркотическими средствами и психотропными веществами, а именно: двумя ампулами по 1 мл «Морфина», четырьмя ампулами по 2 мл «Сибазона», двумя ампулами по 2 мл «Фентанила», хранил указанную укладку ненадлежащим образом в кармане спецодежды, что повлекло её утрату вместе с содержимым.

Также состав указанного преступления будет иметь место в случаях, когда нарушение правил культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, используемых для производства наркотических средств или психотропных веществ, повлекло полную или частичную утрату этих растений.

В случаях, когда нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ не привело к их утере либо иным тяжким последствиям, содеянное следует квалифицировать не как уголовное преступление, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ, а как административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.16 КоАП РФ («Нарушение правил оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»). В качестве виновных в санкциях данной административной нормы, в отличие от уголовной, указываются исключительно юридические лица.

В заключение следует отметить, что вопросы, связанные с квалификацией легального оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в настоящее время являются очень актуальной темой как в теории, так и в правоприменительной практике.

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017), п. 21.